

รายงานผลโครงการสัมมนาอาจารย์และนักวิจัย

เรื่อง

จริยธรรมการวิจัย (Research Integrity) ประจำปีพ.ศ.2566

ณ ห้องประชุมชั้น4 สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

หลักการและเหตุผล

คณะกรรมการจรรยาบรรณการวิจัย และจริยธรรมในการทำงาน (Research Integrity and Work Ethics) สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีพันธกิจหลักในการส่งเสริมให้อาจารย์และนักวิจัยของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ ปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณการวิจัย ติดตามเฝ้าระวังและป้องกันการประพฤติผิดจรรยาวิชาชีพวิจัย กำหนดมาตรการและแนวปฏิบัติ กรณีที่มีอาจารย์และนักวิจัยของสถาบันฯ ประพฤติผิดจรรยาวิชาชีพวิจัย เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งกำหนดให้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรมของหน่วยงาน และเพื่อสนับสนุนระบบบริหารความเสี่ยงของสถาบันฯ และสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่องความเสี่ยงด้านกฎระเบียบข้อบังคับและการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพจึงได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการ Research Integrity and Work Ethics ขึ้น และให้มีการจัดอบรมให้ความรู้เรื่องจรรยาบรรณนักวิจัยและการไม่ประพฤติผิดจรรยาวิชาชีพนักวิจัย ประเมินความเสี่ยงการไม่ประพฤติผิดจรรยาวิชาชีพนักวิจัย ดังนั้นบุคคลากรจึงควรตระหนัก และทราบแนวทางการดำเนินการของคณะกรรมการฯ อีกทั้งมีโอกาสดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการนำความรู้เรื่องการไม่ประพฤติผิดจรรยาวิชาชีพมาสู่การปฏิบัติ ดังนั้น สำนักงานจริยธรรมการวิจัย สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพจึงได้จัดโครงการสัมมนาอาจารย์ และนักวิจัย เรื่อง “จริยธรรมการวิจัย (Research Integrity)” ขึ้น

วัตถุประสงค์: เพื่อให้อาจารย์และนักวิจัยของสถาบันฯ

3.1 ได้มีโอกาสทบทวนและทำความเข้าใจเกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย และการประพฤติผิดจรรยาวิชาชีพนักวิจัย (Research Integrity and Research Misconduct)

3.2 ทราบหลักคุณธรรมและจริยธรรมในการขับเคลื่อนงานวิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานวิจัย

3.3 ทราบหลักจริยธรรมวิจัยของงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ที่เกี่ยวข้องกัปัญหาประดิษฐ์

3.3 เข้าใจและมีทักษะในการใช้โปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ

3.4 ทราบบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ Research Integrity and Work Ethics สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ผู้เข้าร่วมโครงการ

ประมาณ 35 คน

1 อาจารย์จากสำนักวิชาการวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 7 คน

2 นักวิจัย จำนวน 22 คน

3 วิทยากร 5 ท่าน

1. ศ.เกียรติคุณ นพ.สุวัฒน์ จริยาเลิศศักดิ์

คณบดี คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2. รศ. ดร.นิมิตร มรกต

ประธานคณะกรรมการพิทักษ์สิทธิ์สวัสดิภาพและป้องกันอันตรายในการวิจัยกับมนุษย์ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

3. รศ. นพ.เกรียงไกร ศรีธนวิญชัย

ประธานคณะกรรมการ Research Integrity and Work Ethics สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

4. ดร.อนันต์ จงแก้ววัฒนา

ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยนวัตกรรมสุขภาพสัตว์และการจัดการ ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ (ไบโอเทค)

5. คุณทิพวรรณ สุขรวย

รองผู้อำนวยการสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

4 เจ้าหน้าที่สำนักงานจริยธรรมการวิจัย 2 คน

วิธีดำเนินการ

1 บรรยาย

2 ฝึกปฏิบัติการ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

สำนักงานจริยธรรมการวิจัย สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ระยะเวลาดำเนินการ

วันพฤหัสบดีที่ 28 กันยายน 2566 เวลา 8.30-16.30 น

สถานที่ดำเนินการ

ห้องประชุมชั้น4 อาคาร1 สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ มช.

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1 อาจารย์และนักวิจัยของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้รับการอบรมเนื้อหาในเรื่องจรรยาบรรณและการไม่ประพฤติผิดจริยธรรม
- 2 อาจารย์และนักวิจัยของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้ทราบแนวทางเกี่ยวกับการขับเคลื่อนงานวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีโดยอาศัยปัญญาประดิษฐ์ที่มีคุณภาพ และเกิดประโยชน์ต่อสังคมทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ
- 3 อาจารย์และนักวิจัยของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้รับทราบข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและฝึกปฏิบัติในการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ
- 4 อาจารย์และนักวิจัยของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ เข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ Research Integrity and Work Ethics ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ

งบประมาณ

รายการ	ประมาณการ/บาท
กองทุน RIHES Fund	
1. เงินสนับสนุนจากกองทุน	27,886.00
รวมงบประมาณการรายรับ	<u>27,886.00</u>
ประมาณการรายจ่าย	
1. หมวดค่าตอบแทน	
- ค่าตอบแทนวิทยากรภายนอก	9,000.00

2. หมวดค่าใช้จ่าย	
2.1 ค่าเครื่องบินไป-กลับกรุงเทพ-เชียงใหม่	5,400.00
2.1 ค่าที่พักวิทยากร (1 ห้อง x 1 คืน x 3,000 บาท)	2,400.00
2.2 ค่าอาหาร	10,787.00
- ค่าอาหารว่างมือเช้า	1,680.00
- ค่าอาหารกลางวัน	5,040.00
- ค่าอาหารว่างมือบ่าย	1,636.00
- ค่าอาหารเลี้ยงต้อนรับวิทยากร	2,431.00
2.5 ค่าอุปกรณ์สำนักงานฯ	299.00
รวมงบประมาณการรายจ่าย	<u>27,886.00</u>

ผลการจัดกิจกรรม

สรุปผลการประเมินการสัมมนาเรื่อง จริยธรรมการวิจัย (Research Integrity)

ส่วนที่ ๑ ความพึงพอใจต่อการจัดสัมมนา (ภาพรวม)

มีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่าแบ่งเป็น 5 ระดับ ซึ่งกำหนดความมาก น้อยตามระดับความพึงพอใจ โดยกำหนดเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

5	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจน้อยมาก

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนน จากคะแนนที่ได้นำมาหาค่าคะแนนเฉลี่ยและแปล ความหมายคะแนนโดยอาศัยเกณฑ์ ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อยมาก

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1.รูปแบบการจัดการสัมมนา	4.58	มากที่สุด
2.ระยะเวลาในการจัดสัมมนา	4.51	มากที่สุด
3.สถานที่ในการจัดการสัมมนา	4.30	มาก
4.วิทยากร/ผู้ดำเนินรายการ	4.81	มากที่สุด
5.ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมสัมมนา	4.70	มากที่สุด
6. การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ที่จะนำไปพัฒนาตนเอง	4.65	มากที่สุด
7.สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.74	มากที่สุด
8.มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้	4.12	มาก
9.สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ / ถ่ายทอดได้	4.44	มาก
10.ความเหมาะสมของสื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการสัมมนา	4.44	มาก
11.อาหารและเครื่องดื่ม	4.51	มากที่สุด

ผลการประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง จริยธรรมการวิจัย (Research Integrity) จำนวนผู้เข้าร่วม 82 คน (Onsite 32 คน และ On-line 50 คน) เป็นผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด 43 คน คิดเป็น ร้อยละ 52.43 ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อการจัดสัมมนา (ภาพรวม) อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.53 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย สูงสุด 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 วิทยากร/ผู้ดำเนินรายการ ค่าเฉลี่ย 4.81 ลำดับที่ 2 สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ ค่าเฉลี่ย 4.74 ลำดับที่ 3 ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมสัมมนา ค่าเฉลี่ย 4.70

สรุปผลการประเมินส่วนที่2: ประกอบด้วย

2.1 การบรรยายเรื่อง จรรยาบรรณนักวิจัย และการประพฤติผิดจรรยาวิชาชีพนักวิจัย (Research Integrity and Research Misconduct)

วิทยากร: ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์สุวัฒน์ จริยาเลิศศักดิ์ คณบดี คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2.2 การใช้โปรแกรม Turnitin ในการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ

วิทยากร: คุณทิพวรรณ สุขรวย รองผู้อำนวยการสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2.3 หลักคุณธรรมและจริยธรรมในการขับเคลื่อนงานวิจัย

วิทยากร: รศ. ดร.นิมิตร มรกต ประธานคณะกรรมการพิทักษ์สิทธิสวัสดิภาพและป้องกันอันตรายในการวิจัยกับมนุษย์ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

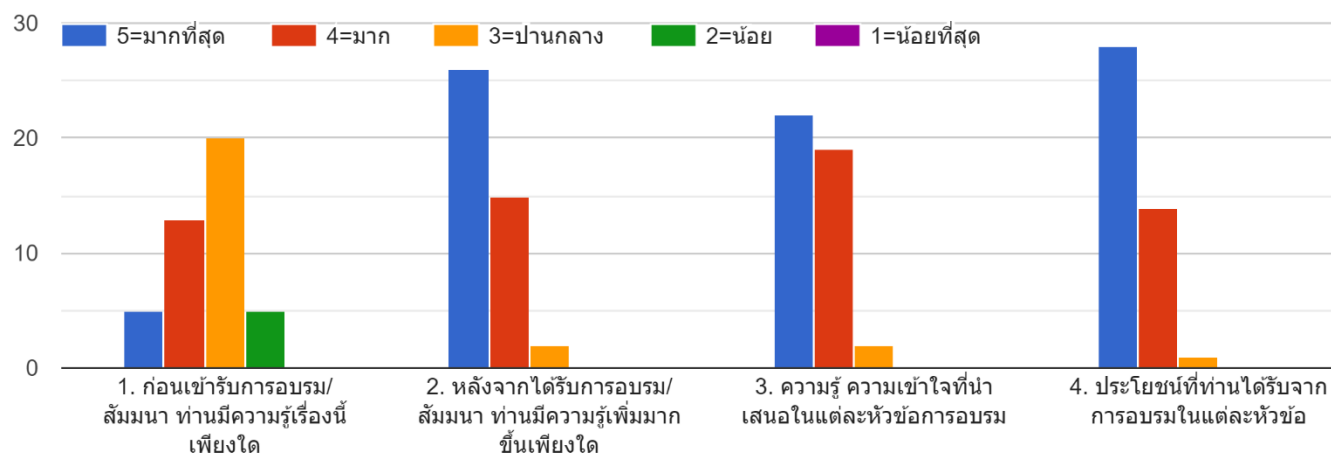
2.4 การใช้ปัญญาประดิษฐ์ Chatbot เป็นตัวช่วยในการพัฒนาการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติอย่างมีจริยธรรม

วิทยากร: ดร.อนันต์ จงแก้ววัฒนา ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยนวัตกรรมสุขภาพสัตว์และการจัดการ ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ (ไบโอเทค)

2.5 บทบาทของคณะกรรมการ Research Integrity and Work Ethics

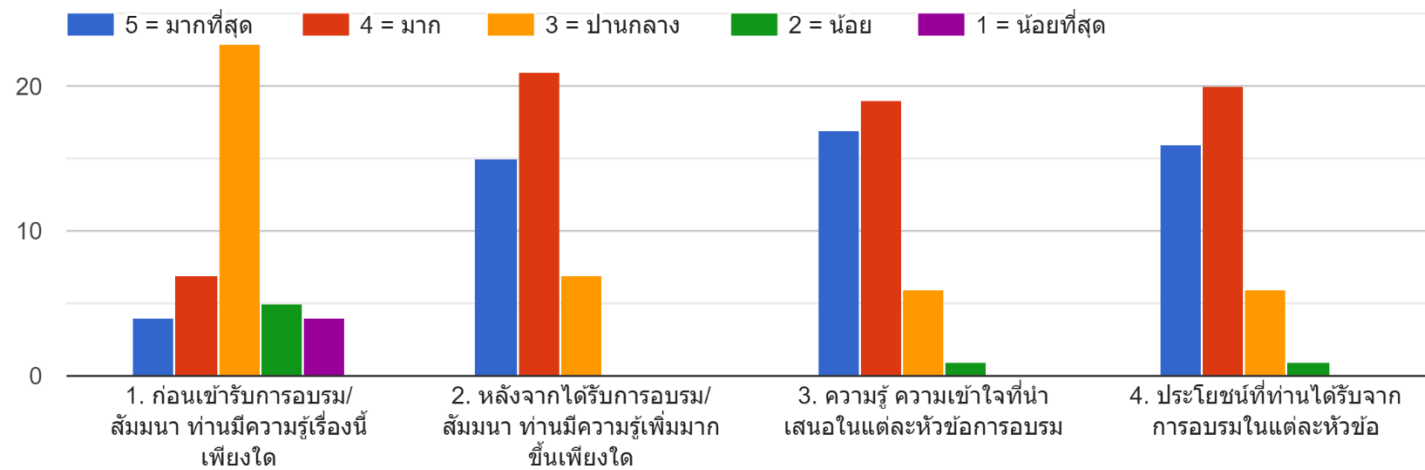
วิทยากร: รศ. นพ.เกรียงไกร ศรีธวัช อดีตนายกประธานคณะกรรมการ Research Integrity and Work Ethics สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ส่วนที่ 2: ข้อคิดเห็นแยกตามหัวข้อ หัวข้อ: จรรยาบรรณนักวิจัย และการประพฤติผิดจรรยาวิชาชีพนักวิจัย



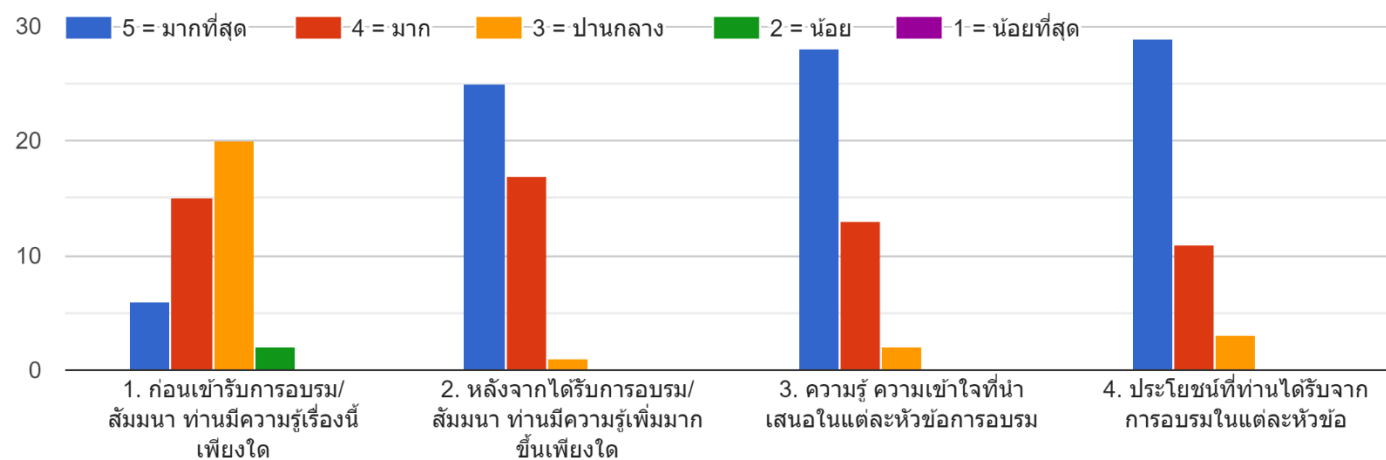
ค่าเฉลี่ย	3.42	4.56	4.47	4.63
เกณฑ์การประเมิน	ปานกลาง	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด

หัวข้อ: การใช้โปรแกรม Turnitin ในการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ



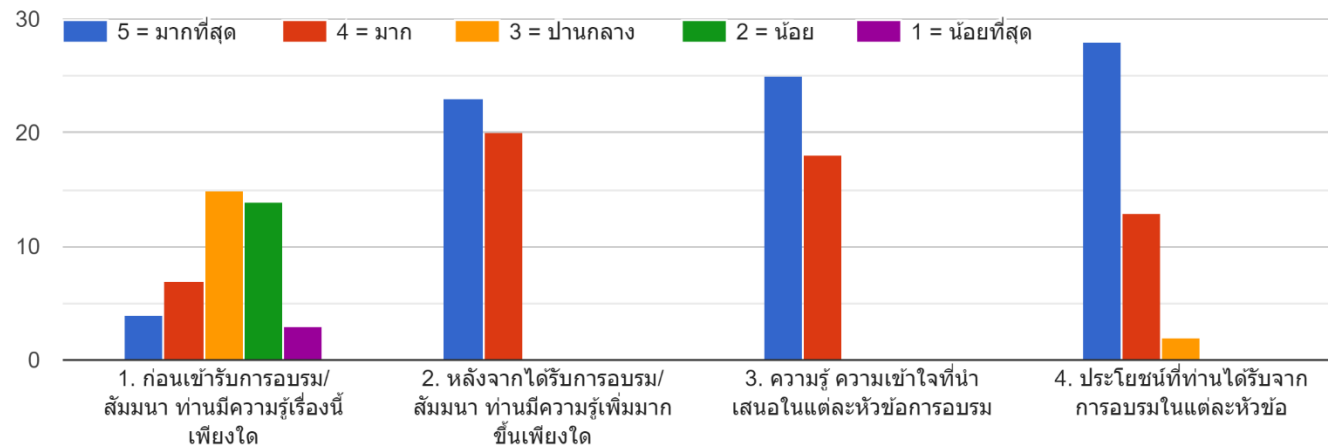
ค่าเฉลี่ย	3.05	4.19	4.21	4.19
เกณฑ์การประเมิน	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก

หัวข้อ: หลักคุณธรรมและจริยธรรมในการขับเคลื่อนงานวิจัย



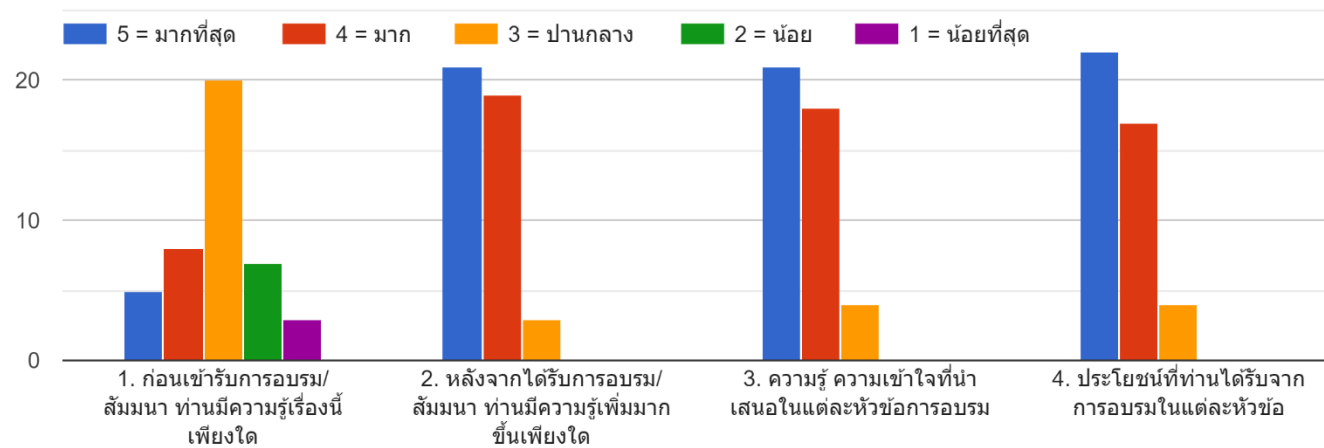
ค่าเฉลี่ย	3.58	4.56	4.60	4.60
เกณฑ์การประเมิน	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

หัวข้อ: การใช้ปัญญาประดิษฐ์ Chatbot
เป็นตัวช่วยในการพัฒนาการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติอย่างมีประสิทธิภาพ



ค่าเฉลี่ย	2.88	4.53	4.58	4.60
เกณฑ์การประเมิน	ปานกลาง	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

หัวข้อ: บทบาทของคณะกรรมการ Research Integrity and Work Ethics



ค่าเฉลี่ย	3.12	4.42	4.40	4.42
เกณฑ์การประเมิน	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	มาก

ส่วนที่ 3 : ความเห็นในการอยากให้มีการจัดอบรมต่อไปในอนาคตและข้อเสนอแนะในการอบรม

3.1 ท่านอยากให้มีการจัดอบรมบ่อยครั้งแค่ไหนและหัวข้อที่อยากให้อบรมครั้งต่อไป

1. ควรขยายการอบรมในเรื่องนี้ให้ครอบคลุมทั้งสถาบัน
2. การค้นหางานวิจัยและแนวทางการพัฒนางานวิจัยในอนาคตพร้อมแหล่งทุน
3. จัดทุกหกเดือนและจัดให้ครอบคลุมงานอื่น
4. จัดให้มีออนไลน์แบบนี้บ่อยบ่อย
5. ทุกสามเดือน
6. ความรู้ใหม่ใหม่ที่ทันสมัยและเป็นประโยชน์ต่อนักวิจัย
7. ปีการศึกษาละสองครั้ง (3 คน)
8. ปีละหนึ่งครั้ง (2 คน)
9. ปีละ 2 ครั้ง จัดตามหัวข้อเดิม

3.2 ข้อเสนอแนะ ดี ชม ในการอบรมเพื่อปรับปรุงการจัดประชุมครั้งต่อไป

1. ขอบคุณค่ะ
2. ดีทุกอย่างค่ะ
3. ปรับปรุงระบบประชุมผ่านซูมให้ดียิ่งขึ้นกว่าเดิม
4. มีการเข้าร่วมประชุมออนไลน์
5. ยอดเยี่ยมทุกคนค่ะความรู้ที่ได้รับจะนำไปใช้ให้เกิดปัญญาและประโยชน์ให้สูงสุด
6. วิทยากรมีความรู้และประสบการณ์สุขขอบคุณมากครับ
7. อยากได้หัวข้อพวก AI มาบ่อย ๆ อัปเดตเทคโนโลยี
8. อาหารว่างขอเบาเบาเป็นผลไม้แทนขนม
9. เป็นสัมมนาแบบมีส่วนร่วม

ปัญหา/อุปสรรค

- การจัดหาวิทยากรที่ดีความรู้และความสามารถในการมาสนับสนุนอบรมเช่น Research misconduct และ จริยธรรม AI เป็นเรื่องที่ยากเนื่องจากเป็นเรื่องใหม่และมีความท้าทาย
- สถานที่จัดอบรมยังไม่เหมาะสมในการทำกิจกรรม สื่อในการบรรยายยังไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร
- ขอบเขตการทำงานและหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ ยังต้องมีการปรับปรุงต่อไปเนื่องจากมีการทับซ้อนกับฝ่ายอื่น เช่นในการรับเรื่องร้องเรียนการประพฤติมิชอบด้านผลงานวิจัย ควรเป็นงานในระดับฝ่ายบุคคล หรือระดับมหาวิทยาลัย เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

- ผู้เข้ารับการอบรมสนใจและเข้ารับฟังการบรรยายอย่างพร้อมเพรียงกัน
- ควรจัดฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เพื่อเสริมสร้างความรู้ทางด้านคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่บุคลากรในองค์กร
- การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเสริมสร้างวินัยคุณธรรม จริยธรรมของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ยังเป็นเพียงจุดเริ่มต้นสำหรับอาจารย์และนักวิจัยเท่านั้น ควรมีการขยายขอบเขตโดยส่งเสริมการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น เพื่อสร้างความโปร่งใสในการบริหารงาน ไม่ให้เกิดการทุจริตในรูปแบบต่างๆ รวมถึงการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรมเข้าอบรมหลักสูตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- บุคลากรบางส่วนยังขาดความเข้าใจในบทบาทของตนเอง โดยเห็นว่าการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นเรื่องของหน่วยงานราชการเท่านั้น ซึ่งจะต้องรณรงค์และส่งเสริมโดยให้การศึกษาด้าน ITA ต่อไป

ภาพกิจกรรม

1 โพสต์เตอร์เชิญชวนเข้าร่วมกิจกรรม

ขอเชิญร่วมอบรม
“จริยธรรมการวิจัย (Research Integrity)”
สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ
วันพฤหัสบดี ที่ 28 กันยายน 2566
อาคาร 1 ห้องประชุมชั้น 4
วิทยากร และหัวข้อการบรรยาย



ดร. ปิเชต ปิเชต
การประพฤติผิดจริยธรรมวิจัย
(Research Integrity and Research Misconduct)



ดร. นิมิต นิมิต
หลักคุณธรรมและจริยธรรมใน
การขับเคลื่อนงานวิจัย



ดร. อนันต์ จงแก้ววัฒนา
การใช้ปัญญาประดิษฐ์ Chatbot
เป็นตัวช่วยในการพัฒนาการตีพิมพ์ใน
วารสารระดับนานาชาติอย่างมีประสิทธิภาพ



ดร. นพ.เกรียงไกร ศรีเจริญ
บทบาทของคณะกรรมการ
Research Integrity and Work Ethics



คุณทิพวรรณ สุขรวม
การใช้โปรแกรม Turnitin
ในการตรวจสอบการคัดลอก
ผลงานทางวิชาการ



สแกนเพื่อลงทะเบียน

<https://cmu-th.zoom.us/j/3647661149> Meeting ID: 364 766 1149

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่เบอร์สำนักงาน 360 หรือ ดร. จีรัง ว่องตระกูล 244





